Open brief van R.C.E. Wyndham aan de President van de Royal Society

Lord Rees
President
The Royal Society
6-9 Carlton House Terrace
London SW1Y 5AG 18 July 2009.

Geachte Lord Rees,

Het Noord–Amerikaanse continent wordt, tot op heden althans, van kust tot kust getroffen door een grimmige zomer, die zijn weerslag heeft op onze kant van de Atlantische Oceaan. Hoewel verhuld in ongeloofwaardige en gelijkhebberige frasen ('Hitte leidt tot kou', 'Mensen zijn mentaal niet toegerust om lange–termijnrisico's juist in te schatten' – en dat soort dooddoeners) heeft de zinkput van wetenschappelijke misleiding en wangedrag, RealClimate.com., de afgelopen tijd eindelijk erkend dat er sprake is van een tienjarige stabilisering en daling van de gemiddelde wereldtemperatuur, ondanks stijgende CO_2-concentratie.

De al even onbekwame en beruchte Britse Meteorologische Dienst blijft echter bij zijn koppige, doch steeds meer lachwekkende ontkenning. Hoewel voorspeld door anderen (in tegenstelling tot het politiek geïnspireerde 'Nature', bijvoorbeeld door het strikt wetenschappelijke tijdschrift 'Energy & Environment') werd deze kentering natuurlijk volledig gemist door de klimaatmodellen (algemene circulatiemodellen, GCM's), die zo geliefd zijn bij de propagandisten van de opwarming van de aarde. Kortom, dit lijkt een geschikt moment voor een kort overzicht van wat de 'Royal Society' nog steeds als gezaghebbende klimaatwetenschap blijft beschouwen. Hierbij een paar voorbeelden.

De hockeystick: Ondanks het feit dat deze een ontkenning inhoudt van eeuwen van bewijs uit vele bronnen, heeft de 'Royal Society' deze cruciale grafiek in het derde Assessment Rapport van het IPCC onderschreven. Vervolgens is deze stiekem en zonder verklaring verdwenen uit het vierde Assessment Rapport. En dat noemt u wetenschap!

Historische temperatuurschommelingen, het Middeleeuwse Warmte Optimum

en de Kleine IJstijd: Zonder enig plausibel mechanisme te suggereren waarom dat zo is, blijft de 'Royal Society' beweren dat dit regionale verschijnselen waren. Bovendien is deze bewering strijdig met overvloedig bewijs dat het tegendeel aantoont. En dat noemt u wetenschap!

Data van het Hadley Centrum: Feitelijke metingen die in strijd zijn met eigen waanvoorstellingen (bijvoorbeeld metingen met behulp van satellieten en weerballonnen), worden genegeerd. Het Hadley Centrum geeft zelfs een verkeerde voorstelling van de eigen metingen. Zijn prestaties op het gebied van middellange–termijnvoorspellingen zijn lachwekkend (bijvoorbeeld de sterk opgeklopte "BBQ zomer" van 2009). De prognoses van dr. Piers Corbyn, die met behulp van een fractie van het computervermogen van de Meteorologische Dienst zijn opgesteld, maar die stoelen op een brede basis van solide fysica, blijken nauwkeurig, betrouwbaar en in flagrante tegenspraak met de prognoses van het Hadley Centrum. En dat noemt u wetenschap!

Dr. P. Jones: In strijd met de regels van de wetenschappelijke methode voor verificatie en replicatie van onderzoeksresultaten, blijft deze coryfee van de Meteorologische Dienst een onafhankelijke toetsing van zijn gegevens en rekenmethoden weigeren op grond van het argument dat potentiële controleurs er slechts op uit zijn om zijn positie te ondermijnen. En dat noemt u wetenschap!

'Peer review': Prominente AGW–protagonisten worden alleen 'peer reviewed' door gelijkgezinden en medewerkers. En dat noemt u wetenschap!

Recente wereldtemperatuur: Bijna alle relevante meetreeksen laten zien dat de gemiddelde wereldtemperatuur gedurende het laatste decennium is gedaald. Op het zuidelijk halfrond begon de afkoeling ongeveer 20 jaar geleden en die afkoeling breidde zich ongeveer tien jaar geleden ook tot het noordelijk halfrond uit. Over de afgelopen tien jaar was er sprake van mondiale afkoeling van de aarde – geen opwarming – terwijl atmosferische concentratie van CO_2 en de antropogene emissies daarvan bleven toenemen, de eerste met ongeveer 5%. Maar de 'Royal Society' stelt dat de door de mens veroorzaakte uitstoot verantwoordelijk is voor de stijging van de atmosferische concentratie, die op haar beurt opwarming van de aarde zou veroorzaken. En dat noemt u wetenschap!

Temperatuurmetingen: In de afgelopen tien jaar is het aantal grondmeetstations afgenomen van ongeveer 6000 tot amper een derde van dat aantal. Tweederde daarvan bevindt zich op bar slechte locaties. Hun resultaten wijken sterk af van metingen met behulp van satellieten. Maar het Meteorologisch Instituut heeft uitsluitend toegang tot de eerstgenoemde

categorie fantasiemetingen. En dat noemt u wetenschap!

GISS[1] en dr. James Hansen: Een noodzakelijke herberekening van de Amerikaanse temperatuurmetingen van de 20ste eeuw, die met tegenzin werd uitgevoerd, resulteerde in een belangrijke correctie die contra-indicaties opleverde. De 'Royal Society zwijgt daarover. En dat noemt u wetenschap!

Dr. Eric Steig en temperaturen op de Zuidpool: Dr. Steig heeft samen met dr. Michael Mann (die als dolende schildknaap werd ontmaskerd) en anderen een poging gedaan om een stijgende temperatuurtrend in elkaar te flansen voor het Antarctische continent. Die poging was zo knullig en doorzichtig dat zelfs zijn/hun eigen mede–gelovigen die exercitie hebben gedesavoueerd. En wat was het commentaar van de 'Royal Society? Het hoeft nauwelijks te worden gezegd: geen! En dat noemt u wetenschap!

Zeespiegelstijging: In tegenstelling tot de onbewezen beweringen van twee totaal niet gekwalificeerde opwarmingspropagandisten, namelijk de heren Gore en het orakel van Clarence House[2], is er geen bewijs dat het tempo van de zeespiegelstijging in de afgelopen jaren is veranderd ten opzichte van dat van de afgelopen millennia. Nou ja, heel vervelend voor de 'Royal Society' en voor de heren Gore en Windsor, er was, om precies te zijn, sprake van een lichte daling! Bovendien is er geen bewijs van een stijging van de zeespiegel met betrekking tot slinks bedachte iconische locaties, zoals de Malediven en Tuvalu. In feite blijkt uit gegevens van satellieten en van getijdenboeien in beide gevallen opnieuw een geringe daling. Tegelijkertijd heeft de regering van Bangladesh een toename van het oppervlak van haar grondgebied bevestigd. Maar desondanks blijft zeespiegelstijging het belangrijkste aan de emotie appelerende gerecht op het menu van de catastrofisten, waarvoor de 'Royal Society' medeverantwoordelijkheid draagt.

Wetenschappelijk debat: Ondanks het feit dat debat een essentieel onderdeel is van de wetenschappelijke methode, heeft de 'Royal Society' (nota bene onder uw leiding en die van uw onmiddellijke voorgangers) alles gedaan wat in haar vermogen lag om een dialoog te frustreren over een thema waarvan zij stelt dat het een uniek gevaar voor de planeet en homo sapiens vertegenwoordigt. En dat noemt u wetenschap!

Scholen: Tegelijkertijd worden onder auspiciën van de overheid (toegegeven met volle medewerking en medeplichtigheid van een aantal notoire politici die tot de oppositie behoren), dagelijks overal in het land kinderen misbruikt. Volgens mediaberichten worden kinderen psychisch beschadigd en van tijd tot tijd zelfs getraumatiseerd door catastrofistische hersenspoeling, terwijl in werkelijkheid daarvoor geen spoor van bewijs bestaat. Er dient ook te worden vastgesteld dat de inhoud van de waarschuwingen, die volgens een

uitspraak van het gerechtshof door scholen dienen te worden gegeven indien zij de fantasiefilm van Al Gore vertonen, niet toegankelijk is voor inspectie door derden, zelfs niet indien verzoeken daartoe worden ingediend met een beroep op de Vrijheid van Informatie Wet. En dat noemt u wetenschap!

Wetenschappelijk onderwijs: In samenhang met het voorgaande, bevorderen de examenresultaten op scholen inmiddels niet de systematische studie van de wetenschappen, maar volledig wetenschappelijk analfabetisme als gevolg van de AGW–fraude. Voor politici levert dit natuurlijk als prettig bijkomend resultaat op dat een nieuwe generatie de wereld van de volwassenen betreedt die niet in staat is ongemakkelijke vragen te stellen. En dat noemt u wetenschap!

Op 23 april 2007 heb ik gereageerd op uw brief van 20 april. Ik stelde daarin onder andere: 'Het gaat hier om een belangrijke zaak. Het gaat hier niet in de eerste plaats om de opwarming van de aarde. Er staat hier niets minder op het spel dan de integriteit van de wetenschap in het zoeken naar waarheid. Het zal u misschien verbazen dat er zowel mensen van buiten als binnen (laten we het althans hopen!) de wetenschappelijke wereld zijn die van oordeel zijn dat dit van cruciaal belang is.

Dit laatste geldt nog steeds. De door de 'Royal Society' veelgeprezen 'consensus' (die in de wetenschap al sowieso als een conceptueel scheldwoord dient te worden beschouwd) wordt thans aangevochten door, zo men wil, een tegen–consensus van honderden, duizenden, ja zelfs tienduizenden gerenommeerde wetenschappers uit de hele wereld, die nu openlijk hun stem verheffen. Ik twijfel er echter niet aan dat de 'Royal Society' van haar kant haar rol als leverancier van door haar politieke betaalmeesters gewenste antwoorden zal blijven vervullen. Hierbij zal haar misleiding worden gecomplementeerd door de activiteiten van een ander gecorrumpeerd instituut, dat door een gediscrediteerde regering wordt gecontroleerd, als niet meer dan een verlengstuk van de regering, dat dagelijks in strijd handelt met zijn eigen statutair bepaalde journalistieke normen. Ik doel natuurlijk op de nu alom verafschuwde BBC.

Net als andere talen, beschikt het Engels over vele woorden om degenen aan te duiden die gewin boven integriteit stellen. Ik laat het aan u over om de meest passende termen te kiezen voor het gedrag van de 'Royal Society' en haar collega–schoothondje in 'Broadcasting House'. Ten aanzien van beide, zijn er weinig termen die niet van toepassing zijn. Met zo'n vijftig personen als eervolle uitzondering, zijn de ethische normen van de huidige regering en een aantal leden van de oppositie volledig duidelijk geworden.

Ten slotte wil ik wil afsluiten met een citaat uit een brief van een van uw

voorgangers als voorzitter van de Royal Society:
'Het zal Uwe Hoogedelgeborenen, ongetwijfeld ter ore zijn gekomen dat er een belangrijke verandering van het klimaat, thans onverklaarbaar voor ons, moet hebben plaatsgevonden in de regio's rond de Noordpool, waarbij de strenge koude, die de zeeën op de hogere breedtegraden eeuwenlang met een ondoordringbare barrière van ijs hebben afgesloten, gedurende de laatste twee jaar sterk is afgenomen. Dit biedt voldoende bewijs dat nieuwe warmtebronnen zijn ontsloten, en geeft ons hoop dat de zeeën rond de Noordpool op dit moment meer toegankelijk zijn geworden dan zij eeuwenlang zijn geweest, en dat daar thans ontdekkingen kunnen worden gedaan, die niet alleen waardevol zijn voor de vooruitgang van de wetenschap, maar ook voor de toekomstige betrekkingen tussen de volkeren en de handel met verre landen.'

Dit bericht werd op 20 november 1817 aan de Hoogedelgeboren leden van de Britse Admiraliteit gestuurd.

Hoogachtend,

R.C.E. Wyndham
Cc: minister-president, Ed Miliband, MP, David Cameron, MP, Nick Clegg, MP, Julia Goldsworthy, MP, Lord Monckton, Lord Lawson, Lord Leach, Mark Thompson, Sir Michael Lyons Editors - nationale kranten. En zo verder.

Noten

[1]) GISS: NASA Goddard Institute for Space Studies. GISS is een van de instellingen die cijfers betreffende de gemiddelde wereldtemperatuur publiceren.
[2]) 'Clarence House' is de residentie van Prins Charles.

http://www.tech-know.eu/uploads/Royal_Society_letter_18_July_09.pdf